TELOS || Julio-Septiembre 2008 || Nº 76

Datos e ideas sobre el 14M
Fermín Bouza

Editorial Ramón Areces. Víctor Sampedro (coord.). *Medios y elecciones 2004*
V. Sampedro, Óscar G. Luengo, R. Vizcaíno, M. Trenzado (coordinadores*).Televisión y urnas 2004 (con 2 CD: materiales y propuesta de análisis)*
Madrid, 2008

Son dos libros que vienen en el mismo paquete editorial, acompañados de un CD sobre el que se pueden replicar algunos de los trabajos que se ofrecen. Alrededor de una investigación sobre todo lo que rodeó, mediáticamente, los acontecimientos del 2004 que culminaron en la pérdida del gobierno por el PP y la victoria del PSOE, se articulan trabajos, hipótesis, conclusiones y protocolos de investigación, que aportan, de forma generosa y con calidad, datos e ideas sobre todo ello. La recogida ordenada de datos significativos, ya se trate de textos, imágenes, materiales de encuesta, prensa, etc., tiene hoy una relevancia especial, pues facilita de forma clara el trabajo de los que quieran volver sobre el tema y dejan las cosas en un cierto orden de estudio para un futuro más lejano, cuando los investigadores vuelvan a retomar esa tema del año 2004, que tiene unas características tan peculiares.

Un laboratorio mediático y político

No es un tema de un día y que luego desaparece para siempre de las investigaciones. En el interior de ese proceso electoral del año 2004 hay tesoros mediáticos y demoscópicos, culturales y propiamente políticos. Algunos de ellos aparecen en estos interesantes e importantes estudios, a otros se puede llegar siguiendo algunas de las pistas que nos dan este grupo de investigadores de la Universidad de Granada con el aporte de Víctor Sampedro (Multitudes On-line), que ya había tocado el tema de forma sugerente y eficaz, aportando a su vez datos relevantes, y otros se irán abriendo a medida que los datos, suficientes en número y calidad, permitan ir aún más allá y abrir nuevas puertas de esa caja negra de 2004.

En uno de los libros (Guía docente) están los materiales de investigación (incluidos dos CD) y los trabajos directos sobre ellos, y en el otro (lleva un prólogo de Robert M. Fishman) los artículos de largo alcance (y sobre bases empíricas) que describen para el debate científico los acontecimientos de aquel momento.
En la medida en que se trata de graves eventos políticos, la investigación científica se ha mostrado extraordinariamente prudente, quizá demasiado prudente, para no interferir en el juicio de los responsables probados del 11 M, con todo lo que ello significa de un manejo limitado de la información, de las hipótesis y de las conclusiones. Estos textos, junto con algunos anteriores en otros ámbitos de estudio, van rompiendo ese discreto silencio y comienzan a abrir la citada caja negra de aquellos días que cambiaron algunas cosas

importantes de nuestra fe política, nuestra fe mediática o de nuestra fe en el ser humano, sencillamente. Cosas todas ellas de gran relevancia a las que la ciencia no puede ser ajena.

Ciencia social imprevisible

El 11 M cayó alguna esquirla de aquellas trágicas bombas sobre el lugar en que un grupo de investigación, similar a este grupo de Granada, pero en Madrid, intentaba cerrar su investigación pre electoral sobre las próximas elecciones del día 14 con el último focus group sobre la evolución del voto. Aquel último grupo, que se reunía aquel día, ya no tenía otro discurso que el del horror. La investigación se había terminado, pero las elecciones estaban a la vuelta de la esquina, llenas de complejidades y vericuetos. Ya nada era igual.
¿Servirían de algo todos aquellos papeles, vídeos, debates, hipótesis...? Así es la ciencia social de imprevisible. Sobre aquella barbaridad que nos dejó profundamente marcados a todos, quizá aún más a los madrileños (se podía cortar el silencio de la ciudad a media mañana del 11 M), van estos magníficos textos de Víctor Sampedro y sus colaboradores.